

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Харківської державної

академії дизайну і мистецтв

проф. Олександр СОВОЛЄВ

29) 10. 2024 р.

ВИСНОВОК

**ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ
ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

Худякова А.Г. Український стинопіс ХХ – поч. ХХІ ст.: особливості розвитку національної моделі, що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація (галузь знань 02 – Культура і мистецтво)

Дисертація Анастасії ХУДЯКОВОЇ «Український стинопіс ХХ – поч. ХХІ ст.: особливості розвитку національної моделі» виконана на кафедрі теорії і історії мистецтв Харківської державної академії дизайну і мистецтв. Тема дисертації затверджена вченою радою ХДАДМ (протокол 1 від 19.10.2024).

У попередній експертизі дисертації, проведеної на між кафедральному семінарі на базі кафедри «Теорії і історії мистецтв» ХДАДМ, беруть участь два рецензенти: завідувач кафедри теорії і історії мистецтв доцент, кандидат мистецтвознавства ЧЕЧИК Валентина Вікторівна, доцент, кандидат мистецтвознавства КОВАЛЬОВА Марія Миколаївна.

За результатами аналізу змісту дисертаційного дослідження Анастасії ХУДЯКОВОЇ, поданих до розгляду наукових публікацій за темою дисертації, а також враховуючи підсумки фахового семінару, який відбувся на кафедрі теорії і історії мистецтв ХДАДМ 19 жовтня 2024 р., визначено наступне:

1. Актуальність теми дисертації

Дисертація присвячена дослідженню особливостей становлення і розвитку національної моделі українського стінопису як однієї з найважливіших частин нашої художньої культури ХХ – поч. ХХІ ст., коли відбуваються карколомні суспільно-політичні потрясіння, пов'язані з національно-визвольною боротьбою українського народу за свою свободу і незалежність. І це знаходило своє відбиття в українському художньому середовищі, де на різних етапах протистояння радянській ідеології та соцреалізму, що нав'язувався владою, безпосередньо звернене до народу мистецтво стінопису знову і знову піднімалось назустріч національному відродженню, орієнтуючись на свої національні корені, на традиції, закладені школою «українського монументалізму» Михайла Бойчука як видатного явища світового значення. Крім того, недостатньо дослідженою залишається творчість українських нонконформістів у сфері мистецтва мозаїки на тинку 1960-х – 1970-х рр., їхніх авторських технік та творчість видатних українських мистців-монументалістів 1980 – 2000-х рр., а також розписи на антивоєнну тематику сучасних представників муралістського руху в Україні. Дослідниця розглядає вплив політичних змін, релігійного розмаїття, глобалізації і сучасних технологій на створення українських стінописів. Вивчення цього матеріалу не лише сприятиме більш ґрунтовному осмисленню особливостей національної моделі українського стінопису ХХ – поч. ХХІ ст., а і стане підґрунтям для подальших мистецтвознавчих розвідок в інших видах образотворчого мистецтва, що і зумовлює актуальність теми дослідження.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами академії та кафедри.

Дисертаційне дослідження виконано відповідно до плану наукової роботи кафедри теорії і історії мистецтв та кафедри монументального живопису Харківської державної академії дизайну і мистецтв по підготовці наукових кадрів вищої кваліфікації та в межах держбюджетної теми «Сучасні проблеми українського мистецтвознавства в контексті європейських студій»

(державний реєстраційний номер 0117U001521) і згідно з планом наукової роботи кафедри теорії і історії мистецтв над темою «Історико-теоретичні аспекти українського мистецтвознавства доби постмодернізму: універсальне й специфічне» (протокол № 12 від 22.02.2022).

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.

Дисертація є самостійною науковою працею здобувачки. Усі наукові результати, викладені в дисертації, отримано авторкою особисто. Висновки й положення наукової новизни одержані самостійно.

4. Новизна основних результатів дисертаційного дослідження

Наукова новизна отриманих результатів дослідження полягає в тому, що **вперше:**

- отримано теоретичне осмислення чинників, що вплинули на розвиток національної моделі в українському стінописі;
- доведено, що обставинами і мотивами до пошуків національного стилю та ролі в цьому процесі мистецтва українців було поширення національно-визвольного руху на українських теренах та впливи загальноєвропейських мистецьких стилів;
- виявлено особливості розвитку муралізму в Україні та світі під час сучасної фази російсько-української війни, розкрито імена як українських, так й іноземних майстрів вуличного мистецтва, що своїми творами виступають на підтримку справедливої боротьби українського народу проти російського агресора, особливості змісту образів та стилістики окремих авторів;
- вперше досліджено особливості технології доповненої реальності на прикладі арт-об'єктів та муралів та проаналізовано сучасні творчі проекти в доповненій реальності за останні роки, які значно розширили погляд на світове мистецтво;

- виявлено вплив діджиталізації сучасного світу на збагачення міського простору AR-об'єктами та муралами.

Уточнено і доповнено:

- передумови виникнення та основні тенденції розвитку мурал-арту в світовому і вітчизняному образотворчому мистецтві;
- доповнено мистецькі технології виконання муралів зарубіжними й українськими митцями, вони полягають у створенні зображень у техніці спрей-арту, графіті валиком, класичного пензлевого живопису латексною фарбою з акриловими барвниками, графаретного графіті, виконання муралу на пінополістеролі, який має додаткову функцію утеплення будинку;
- уточнено понятійно-категоріальний апарат сучасного мурал-арту;
- поширено сленгові та професійні терміни, що використовуються художниками.

Набули подальшого розвитку:

- вивчення зарубіжного та українського мурал-арту 2010 – початку 2020-х рр.;
- дослідження мистецьких технологій виконання муралів зарубіжними й українськими митцями.

5. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій.

Наукові результати та запропоновані авторкою рішення і висновки спираються на її самостійні дослідження. Для виявлення необхідних джерел була проведена науково-дослідницька робота в Національній бібліотеці України імені І. В. Вернадського, Науковій бібліотеці Харківської державної академії дизайну і мистецтв, Харківській державній науковій бібліотеці імені В. Короленка, Національному художньому музеї України в Києві,

Харківському художньому музеї, а також вивчалися настінні розписи і мурали найбільших осередків мурал-арту України (Київ, Харків, Одеса, Львів, міста Донецької та Луганської областей (Маріуполь, Слов'янськ, Краматорськ, Горськ, Северодонецьк, Лисичанськ, Бахмут), Запоріжжя, Миколаїв, Кам'янець-Подільський, Вінниця, Дніпро, Чернігів, Чернівці, Луцьк, Івано-Франківськ, Хмельницький). Приклади світового мурал-арту: Польща (Краків, Лодзь); Литва (Каунас, Вільнюс); Словаччина (Братислава, Кошице); Португалія (Лісабон, Тореш-Ведраш); Великобританія (Лондон, Манчестер); Німеччина (Берлін); Бельгія (Брюссель); Франція (Париж); Іспанія (Барселона); Латинська Америка (Мексика, Чилі); Канада (Торонто, Монреаль); території Південної та Північної Африки; Азії й Австралії. Окрім того, авторкою були створені власні мурали і розписи.

Виявлені фундаментальні наукові праці, аналіз фахових видань і публікацій, присвячених вивченню ролі українського стінопису даного періоду, особливостей формування та трансформації національної моделі в мистецтві стінопису на тлі суспільно-політичних змін та культурних тенденцій цього періоду. Окрім добірки літературних джерел з наукових бібліотек, джерельну базу дисертації склали живописні твори представників різних стильових напрямів в українському мистецтві досліджуваного періоду з музейних зібрань, приватних колекцій, а також архівні матеріали, альбоми мистецьких творів. Опрацьовані джерела висвітлюють різні аспекти обраної теми і склали надійну основу для її дослідження.

Переконливим підтвердженням достовірності наукових положень дослідження є додаток у вигляді альбому ілюстрацій. Наукові положення дисертації достатньою мірою апробовані та обговорені на 10-ти всеукраїнських і міжнародних, науково-методичних та науково-практичних конференціях. Текст даної дисертації та публікацій за її темою підтверджують достовірність та наукову новизну результатів. Об'єкт і предмет дисертації та ракурс обраної проблематики відповідають паспорту

спеціальності 023 – «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація».

6. Теоретичне та практичне значення одержаних результатів.

Одержані результати мають теоретичне та практичне значення, бо являють комплексне наукове дослідження українського стінопису межі ХХ та ХХІ ст.. у контексті пошуку особливостей розвитку національної моделі. Положення і висновки дослідження можуть бути використані в узагальнюючих працях з історії українського мистецтва, при підготовці наукових монографій, підручників, навчальних посібників, методичних розробок, навчально-професійних програм. Результати дослідження можуть стати підґрунтям для подальших міждисциплінарних розвідок у суміжних з мистецтвознавством сферах. Оскільки проблема українського стінопису і муралізму в контексті особливостей розвитку національної моделі, набуває все більшої актуальності в сучасній обстановці, то серед перспектив її розвитку можна розглядати продовження дослідження на матеріалі новітньої історії українського мистецтва.

Робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків, переліку використаних джерел та додатків (альбому ілюстрацій та їхнього списку).

У *першому розділі* викладено результати аналізу історіографії фахової літератури, наведено джерельну базу та обґрунтовано методи дослідження. Аналіз історіографії довів, що у сучасному мистецтвознавстві тема розвитку національної моделі в українському стінописі ХХ – поч. ХХІ ст. детально ще не вивчалась і порушувалась лише фрагментарно в публікаціях, присвячених українському авангарду доби українського Розстріляного відродження, школі Михайла Бойчука, українським нонконформістам 1960 – 1970-х рр., трансформаційним процесам в українському живописі кінця ХХ – поч. ХХІ ст., включаючи муралістський рух. Розкрито, що опрацювання літературних джерел в бібліотеках, а також творів стінопису ХХ – поч. ХХІ ст. в музеях, міському просторі тощо дало можливість створити необхідну джерельну базу для вивчення особливостей розвитку національної моделі в мистецтві

українського стінопису даного періоду на тлі суспільно-політичних катаклізмів та тенденцій культурно-художнього розвитку в Україні та світі.

У *другому розділі* проаналізовано термінологічний апарат стосовно стінопису поч. ХХ ст. в Україні та світі. Виявлено, що поняття «монументалізм», «монументальний живопис», «монументальне мистецтво» пов'язані з радянською ідеологією і застосовуються з кінця 1910-х років на теренах колишнього СРСР, до якого тоді входила й Україна. Натомість в мистецтвознавстві Заходу цих понять немає, а замість них вживалися терміни «мурал», «муралізм», що походять від латинського «muralis», тобто стіна. Розкрито також, що поняття «формалізм», «український буржуазний націоналізм», які застосовувались радянською владою для звинувачення видатних майстрів українського стінопису 1920-х років в антидержавних намірах, були спрямовані на фізичне знищення української творчої інтелігенції і ніде в демократичному світі не мали місця. Окрім того, вводиться й аналізується поняття «національна модель» в стінописі.

Простежено, що «український монументалізм» та мексиканський муралізм мали свої спільні особливості та унікальні риси і є явищами світового масштабу, хоча «український монументалізм» мав значно менше можливостей для вільного вираження мистецького задуму внаслідок обмежень свободи творчості, чого не було в Мексиці. Акцентовано, що хоча неовізантизм М. Бойчука є одним з варіантів стилю модерн, але разом з тим бойчукізм усотував і риси авангардного руху.

У *третьому розділі* виявлено, що деконструкція монументалізму і відновлення пріоритету станкових форм перед пов'язаними з архітектурою і зверненими безпосередньо до широких народних мас творів настінного розпису в радянській Україні, що супроводжувалось насильницьким насаджуванням соцреалізму, а сакральний живопис тут був заборонений ще з кінця 1910-х рр., він продовжував свій розвиток в 1930 – першій половині 1940-х рр. на Заході України, а з остаточним встановленням там радянської

влади його розвій підхопили представники української мистецької діаспори у світі.

Виявлено, що після завершення німецько-радянської війни, яка розпочалась невдовзі після піку сталінських репресій у 1937 – 1938 рр., монументалістика в радянській Україні переживає стан маргіналізації, а з початком другої половини ХХ ст. залишається хіба що у формі «плафонного живопису» в палацах культури тощо.

Як показано, обстановка різко змінюється з початком десталінізації суспільно-культурного життя після смерті диктатора Й. Сталіна і настанням хрущовської «відлиги». Кардинальні зміни простежуються, перш за все, у відродженні національної пам'яті, знищуваній тоталітарною системою в творчості українських нонконформістів, особливо представників Клубу творчої молоді в Києві на чолі з А. Горською, які, відроджуючи «український монументалізм» у своєму стінописі на тинку, головним чином зверталися до техніки мозаїки, значно розширивши її техніко-технологічні можливості.

Простежено еволюцію техніко-технологічних засобів монументально-декоративного розпису в українському мистецтві другої половини ХХ ст., що виявилось не лише у відновленні в живописі на тинку технік темпери й енкаустики, а і розширенні матеріалів мозаїки, зокрема завдяки використанню відходів металургійного виробництва (шлакоситалу) і застосування як матеріалу для мозаїки металоємалевих плит та техніки гарячої емалі. Наголошено також на широкому розвитку такого виду монументально-декоративного розпису, яким став у цей час вітраж, та розширенні його техніко-технологічних характеристик. Акцентовано на необхідності збереження мистецької спадщини, зокрема мозаїчних панно, що сьогодні руйнуються і знищуються.

У *четвертому розділі* розкрито, що хоча муралістський рух як явище сучасних настінних розписів у міському просторі прийшов в Україну із значним запізненням у порівнянні з країнами Західної Європи й Америки,

утім, починаючи з 2010-х років, набуває все більших обертів і стає все більш популярним серед мешканців різних українських міст, чому сприяє, зокрема, проведення фестивалів сучасного стінопису, що спирається на новітні технології, утворення мистецьких об'єднань сучасних муралістів, а також внесок майстрів вуличного мистецтва з Іспанії, Франції, Австралії тощо, які створювали свої мурали на будинках в українських містах.

Аналіз антивоєнних муралів, що набули особливого поширення в Україні і світі з початком повномасштабного вторгнення військ РФ на українські землі 24 лютого 2022 р. виявив нові змісти сучасного стінопису в Україні і світі, обумовлені героїчним протистоянням українського народу і його Збройних Сил ворогові у захисті своєї свободи і незалежності, а також зростанню історичної ролі України у світі. Образи українського воїна, українського прапора, мужніх українок і навіть українських дітей, що доєднуються до захисту своєї країни, з'являються не лише на будівлях у різних українських містах, а і далеко за її кордонами. У колористичній гамі цих творів переважають жовто-блакитні кольори Державного Прапора України.

Основними техніками сучасного стінопису стали акрил, спрей арт або їхнє поєднання в муралах, що відображують еволюцію фрески в сучасних умовах і сучасній архітектурі і більш складними композиціями у порівнянні з графіті. Майстри вуличного мистецтва, які працюють в графіті, віддають перевагу текстовим написам перед малюнком і використовують техніку трафарету. Спільним між мистцями муралів і графіті в художніх засобах стало широке використання символічних жовто-блакитних кольорів українського прапора.

На теперішньому історичному витку в Україні активно впроваджуються технології доповненої реальності. Молоді майстри збагачують свої проекти, зокрема, мурали та арт-об'єкти, долучаючись до цифрової трансформації мистецтва, що поширюється світом і надає мистцям змогу зацікавити цим суспільство та залучити його представників у процес

творення. Розкрито, що AR не створює нову реальність, але перетворює існуючу на більш яскраву та інформативну, у чому головна відмінність віртуальної від доповненої реальності. До наукового обігу введено нові мурали на антивоєнну тематику авторки дисертації.

7. Апробація результатів дослідження. Апробація результатів дослідження.

Матеріали дослідження оприлюднено та апробовано на 11-ти всеукраїнських і міжнародних наукових, науково-методичних та науково-практичних конференціях, зокрема: Всеукр. наук. Конф. проф- викл. складу та студ. ХДАДМ за підсумками роботи 2019/2020 навчального року, (Харків, ХДАДМ, 18.05.2020), доповідь «Сучасний муралістський рух у світі (до питання про походження і зміст терміну)»; III Міжнародна наукова конференція. Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології, (Київ, НАМ України 16-17.11.2021), доповідь «Муралістський рух на лінії розмежування»; Друга щорічна міжнародна наукова конференція. Синтез мистецтв у сучасних соціокультурних процесах, (Київ, НАМ України, 6.12.2021), доповідь «Мурали з доповненою реальністю: впровадження технологій AR в міський простір»; Міжнародна наукова конференція «Дев'ять Платонівські читання пам'яті академіка Платона Білецького (1922-1998)», (Київ, НАОМА, 20.11.2021), доповідь «Сучасний муралістський рух у Києві: поєднання власного та зарубіжного досвіду»; IV Міжнародна науково-практична конференція. Актуальні проблеми сучасного дизайну, (Київ, КНУТД, 27.04.2022), доповідь «Муралістський рух в Україні та Європі під час війни в Україні»; IV Міжнародна наукова конференція «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології», (Київ, НАМ України, 27.04.2022), доповідь «Муралістський рух в Україні та Європі під час російсько-української війни»; Третя щорічна міжнародна наукова конференція «Синтез мистецтв у сучасних соціокультурних процесах», (Київ, НАМ України, 23.10.2022), доповідь «Підтримка України як актуальна тема муралістського руху у світі»; Міжнародний круглий стіл

на тему «Чи може бути культура токсичною? Екстрема. Ідентичність», (Київ, НАМ України, 16.05.2023), доповідь «*Мистецтво як зброя та форма опору у творах Олександра Корбана*»; Всеукраїнська наукова конференція кафедри теорії і історії мистецтв ХДАДМ «Перші Таранушенківські читання», (Харків, ХДАДМ, 14-15.04.2023), доповідь «*Цифрове монументальне мистецтво на вулицях Харкова: творчі пошуки Романа Мініна*»; Всеукраїнська наукова конференція «Дизайн і мистецтво України у часи національного супротиву», (Київ, НАМ України, 15.03.2023), доповідь «*Творчі пошуки харківських муралістів групи «SOUL»*»; Міжнародна наукова конференція «Дизайн XXI століття. Українська модель дизайну. Василь Єрмілов» (Харків, ХДАДМ, 28 березня 2024 р.), доповідь «*Український стінопис доби шістдесятників*»; II Всеукраїнська наукова конференція «Дизайн і мистецтво України у часи національного спротиву» (Київ, НАМУ, 4 квітня 2024 р.), доповідь «*Мозаїчне панно як видатне явище українського мистецтва др.. пол. XX ст.: особливості техніко-технологічної еволюції*»

Публікації. Основні результати дисертації були оприлюднені у 4 наукових публікаціях, серед них 3 статті, які відповідають вимогам МОН України щодо публікацій здобувача ступеня доктора філософії (у фахових виданнях України), 1 — в іноземному науковому періодичному виданні Web of Science, 11 — у збірках матеріалів і тез наукових конференцій.

8. Повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Основні результати дисертації були оприлюднені у 15 наукових публікацій; серед них 3 статті, які відповідають вимогам МОН України щодо публікацій здобувача ступеня доктора філософії, 1 – у науковому виданні Web of Science, 11 – у збірниках матеріалів і тез наукових конференцій.

Статті в наукових фахових виданнях України

1. Новіков М. Ю., Худякова А. Г. Розвиток практичного використання технології доповненої реальності в галузях паблік-арту та стріт-арт // Вісник ХДАДМ. 2022. № 1. С. 207 – 221. DOI:10.33625/visnik2022.01.207

2. Sokolyuk L., Naydenko V., Khudiakova A. Interplay Between the Arts in the Works of Ukrainian Artists at the Turn of the 21st Century: Kharkiv School. // Artistic culture. Topical issues / [Chief editor: A. Chibalashvili]. Kyiv: MARI NAAU, 2022. Vol. 18, No. 2. Pp. 36 – 45. DOI:10.31500/1992-5514.18(2).2022.269776

3. Худякова А. Г. Антивоєнні мурали в Україні та світі під час російсько-української війни // HUDPROM: The Ukrainian Art and Design Journal. 2023. № 1. С. 193 – 205. DOI 10.33625/hudprom2023.01.193

Стаття в іноземному науковому періодичному виданні Web of Science

4. Obukh, L., Bannikova, K., Tsurkan, I., Khudiakova, A., Kotorobai, S. The problem of the cultural crisis in today's information-digital society // Revista Amazonia Investiga, Vol. 12, 2023, Pp. 206-213. DOI: 10.34069/ai/2023.63.03.19

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

5. Худякова А. Г. Сучасний мураліський рух у світі (до питання про походження і зміст терміну) // Всеукр. наук. конф. проф.-викл. складу та студ. ХДАДМ за підсумками роботи 2019/2020 навчального року. Збірник статей. 18.05.2020 р., Харків: ХДАДМ, 2020. С. 52 – 54.

6. Худякова А. Г. Муралістський рух на лінії розмежування // Тези III Міжнарод. наук. конференції «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології». Національна академія мистецтв України. 16–17.11.2021 р., Київ : НАМ України, 2021. С.132–133.

7. Худякова А. Г. Мурали з доповненою реальністю: впровадження технологій AR в міський простір // Тези доповідей Другої

щорічної міжнародної наукової конференції «Синтез мистецтв у сучасних соціокультурних процесах». Національна академія мистецтв України. 6.12.2021 р., Київ : НАМ України, 2021. С. 45–46.

8. Худякова А. Г. Сучасний муралістський рух у Києві: поєднання власного та зарубіжного досвіду // Дев'яті Платонівські читання пам'яті академіка Платона Білецького (1922 – 1988) : Тези доповідей Міжнародної наук. конференції 20.11.2021 р. Київ, ФОП О.Лопатіна, 2021. С. 171–172.

9. Худякова А. Г. Муралістський рух в Україні та Європі під час війни в Україні // Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми сучасного дизайну». КНУТД. 27.04.2022 р., Київ : КНУТД, 2022. Том 2. С. 235–238

10. Худякова А.Г. Муралістський рух в Україні та Європі під час російсько-української війни // Тези доповідей IV Міжнародної наукової конференції «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології». Національна академія мистецтв України. 16–17.11.2022, Київ : НАМ України, 2022. С.147–148.

11. Худякова А. Г. Підтримка України як актуальна тема муралістського руху у світі // Третя щорічна Міжнародна наукова конференція «Синтез мистецтв у сучасних соціокультурних процесах»: Тези доповідей. 8.11. 2022 р. Київ : НАМ України. С.99–101.

12. Худякова А.Г. Мистецтво як зброя та форма опору у творах Олександра Корбана // Збірник матеріалів Міжнародного круглого столу на тему «Чи може бути культура токсичною? Екстрема. Ідентичність». 16.05.2023 р., Київ, НАМ України, 2023. С. 29 – 30.

13. Худякова А.Г. Цифрове монументальне мистецтво на вулицях Харкова: творчі пошуки Романа Мініна // Перші Таранушенківські читання: матеріали Всеукраїнської наукової конференції кафедри теорії і історії мистецтв ХДАДМ, 14–15.04.2023 р., Харків, ХДАДМ, 2023. С. 120 – 121.

14. Худякова А. Г. Творчі пошуки харківських муралістів групи «SOUL» // Дизайн і мистецтво України у часи національного супротиву :зб.

тез доповідей всеукраїнської наук. конф. (в межах мистецько-наукової акції «Мистецтво молодих – 2023»), Київ, 15.березня 2023 р. Київ : НАМ України, 2023. С. 47–48.

15. Худякова А. Український стінопис доби шістдесятників // Збірник наукових матеріалів Міжнародної наукової конференції «Дизайн ХХІ століття. Українська модель дизайну : Василь Єрмілов». Харків. 28 березня 2024 р. Харків : ХДАДМ, 2024. С. 95 – 96.

Головні результати отримані автором особисто, та у співавторствах, зокрема: в статті з науковим керівником дисертації доктором мистецтвознавства, професором, член-кор. НАМУ Л. Соколюк та аспірантом ХДАДМ кафедри теорії і історії мистецтв В. Найдено «Interplay Between the Arts in the Works of Ukrainian Artists at the Turn of the 21st Century: Kharkiv School», де науковий вклад Анастасії ХУДЯКОВОЇ полягає в тому, що нею було зроблено аналіз сучасного стріт арт середовища Харкова, розкрито принципи поєднання елементів дизайну та образотворчості в творчості харківських вуличних митців, проведено мистецтвознавчий аналіз їх вибіркового робіт; в статті з аспірантом ХДАДМ кафедри монументального живопису М. Новіковим «Розвиток практичного використання технології доповненої реальності в галузях паблік-арту та стріт-арту», науковий вклад Анастасії ХУДЯКОВОЇ полягає в тому, що нею було проведено аналіз прогресивного виду мистецтва, а саме AR технологій у поєднанні з образотворчим мистецтвом. Виявлено, що мурали з доповненою реальністю сприяють популяризації міста, молодих художників та сучасного мистецтва в цілому; в статті з Л. Обух, К. Баннікова, І. Тсуркан, С. Которобай «The problem of the cultural crisis in today's information-digital society», науковий вклад Анастасії ХУДЯКОВОЇ полягає в тому, що нею було розглянуто вплив інформації та цифрових технологій, які стали фундаментальними для життя людини і суспільства, на сучасне мистецтво. Виявлено, що такі цифрові технології є як носії позитивних досягнень у сфері культури, так і кризові елементи явищ культури.

РЕЦЕНЗЕНТИ УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Анастасії ХУДЯКОВОЇ «Український стінопис XX – поч. XXI ст.: особливості розвитку національної моделі».

2. Вважати, що за актуальністю, проблематикою, змістом, ступенем наукової новизни, теоретичною та практичною цінністю здобутих результатів, обґрунтованістю висновків дослідження дисертація Анастасії ХУДЯКОВОЇ «Український стінопис XX – поч. XXI ст.: особливості розвитку національної моделі» повністю відповідає науковому профілю спеціальності 023 – «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 26 березня 2016 року № 261 (зі змінами і доповненням від 19.05.2023 №502) і Постанові Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 року №44 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМ №341 від 21.03.2022).

3. На підставі розгляду дисертації, наукових публікацій та апробацій дослідження, а також за результатами фахового семінару рекомендувати дисертацію Анастасії ХУДЯКОВОЇ «Український стінопис XX – поч. XXI ст.: особливості розвитку національної моделі», за спеціальністю 023 – «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді.

ГОЛОВА

фахового семінару:

кандидат мистецтвознавства, доцент, зав. кафедри реставрації
та експертизи творів мистецтва ХДАДМ

Вячеслав ШУЛКА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 11:21:03 29.10.2024

Назва файлу з підписом: ВИСНОВОК_ХудяковаА 2024.pdf
Розмір файлу з підписом: 225.9 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: ВИСНОВОК_ХудяковаА 2024.pdf
Розмір файлу без підпису: 192.2 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ШУЛІКА ВЯЧЕСЛАВ ВІКТОРОВИЧ
П.І.Б.: ШУЛІКА ВЯЧЕСЛАВ ВІКТОРОВИЧ
Країна: Україна
РНОКПП: 2788518290
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 12:21:02 29.10.2024
Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000455C3101E86BA404
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підписаний PDF-файл (PAdES)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (PAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2024.10.24 15:00